

Rec'd PCT/PTO 18 JUL 2005

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

10/542553

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
(article 36 et règle 70 du PCT)

REÇU
23 DEC. 2004
Rép. :

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03946	Date du dépôt international (jour/mois/année) 30.12.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 17.01.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B01D46/26, F04D17/16		
Déposant SIMON, François et al.		



1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☒ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 5 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I ☒ Base de l'opinion
- II ☐ Priorité
- III ☐ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☐ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(II) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☐ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☐ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 16.08.2004	Date d'achèvement du présent rapport 20.12.2004
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Hoffmann, A N° de téléphone +49 89 2399-8610 

PCT/FR 03/03946

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, nos :
- ☐ des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03946

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-16 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Les documents suivants sont cités dans le Rapport de Recherche

- D1: GB 532 467 A (JOHN AMBROSE SADD MAJOR) 24 janvier 1941 (1941-01-24)
- D2: US-A-3 289 397 (WILSON JR MASON P ET AL) 6 décembre 1966 (1966-12-06)
- D3: US-A-3 800 514 (SHUHAN G ET AL) 2 avril 1974 (1974-04-02)
- D4: GB 988 854 A (JUNKER & RUH AG) 14 avril 1985 (1985-04-14)
- D5: US-A-5 297 942 (FLEISHMAN ROC V ET AL) 29 mars 1994 (1994-03-29)

POINT V:

1. Les documents D1 - D5 montrent un dispositif comme plus ou moins défini dans le préambule de la revendication 1.
2. Aucun document du Rapport de Recherche donne le moindre indice de profiter la matière souple de la garniture pour provoquer un auto-nettoyage de la garniture comme définie dans la partie caractérisante de la revendication 1. Les moyens définies dans la partie caractérisante de la revendication 1 sont les moyens nécessaires pour modifier les dispositifs connus pour pouvoir effectuer ce but d'auto-nettoyage.

En conséquence, le sujet de la revendication 1 remplit les conditions énoncées dans les Articles 33 (2) et (3) PCT.

3. Il y a des doutes si la variante "ou" dans la caractéristique "de torsion **et/ou** de compression" ne s'étende pas au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. La Demanderesse doit éclairer cette situation dans une phase nationale.
4. Formellement la revendication 11 est formulée indépendante, mais elle fait référence dans la partie caractérisant aux caractéristiques des revendications précédentes. Évidemment elle est dépendante et il faut la formuler conformément (sinon il y a un problème d'unité d'invention).
5. Un ou deux des documents D1-D5 devraient être cités et discutés dans la description.